



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Tel. (8 5) 239 6841

El. p. andrius.kubilius@lrs.lt

Seimo pirmininkui

2016-12-23

Seimo Etikos ir procedūrų komisijai

DĖL PAŽEIDIMŲ SVARSTANT 2017 METŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO IR SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ FINANSINIŲ RODIKLIŲ PATVIRTINIMO ĮSTATYMO PROJEKTĄ (NR. XIIP-4790(2))

2016 m. gruodžio 22 d. Seime balsuojant dėl *2017 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekto (Nr. XIIP-4790(2))* priėmimo buvo grubiai pažeistas Seimo Statutas, todėl šis įstatymas negali būti teikiamas Lietuvos Respublikos Prezidentei pasirašyti.

Seimui balsuojant dėl pataisų įstatymo 1 straipsniui, buvo nepritarta Seimo nario Ramūno Karbauskio siūlymui, kad dėl PVM lengvatos šildymui pratęsimo atsiradusį papildomą 32 mln. eurų deficitą būtų galima užpildyti atitinkamu Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo mažinimu. Tokiam siūlymui buvo pritarusi Vyriausybė. Seimo nariai taip pat nepritarė ir Seimo nario Andriaus Kubiliaus siūlymui šį deficitą mažinti, didinant 2017 metais suplanuotas biudžeto pajamas iš valstybinių įmonių dividendų. Šiai pataisai Vyriausybė buvo nepritarusi.

Tokiu atveju, kai įstatymo priėmimo metu nėra priimami įstatymo principus ir sandarą lemiantys straipsniai, pagal Seimo Statuto 158 straipsnį 3 ir 4 dalis pranešėjas (šiuo atveju Finansų ministras) gali pasiūlyti gražinti projektą tobulinti. Jeigu Seimas šį pasiūlymą priima, procedūra kartojama nuo įstatymo svarstymo pagrindiniame komitete. Tačiau, Seimui nepritarus aukščiau minėtoms svarbioms įstatymo 1 straipsnio pataisoms, Finansų ministras, remiantis Seimo Statuto 158 straipsniu, nepasiūlė atidėti įstatymo projektą taisymui, bet Seimo posėdžiui pirmininkavusi Seimo Pirmininko pavaduotoja Rima Baškienė prabėgus kelioms valandoms po balsavimo dėl minėtų pataisų, suteikė teisę pasisakyti Premjerui Sauliui Skverneliui, kuris išdėstė savo nuomonę apie dėl nepriimtų pataisų kylančias problemas. Po to posėdžio pirmininkė Rima Baškienė, pasiūlė perbalsuoti dėl minėtų pataisų priėmimo, nors po balsavimo dėl minėtų pataisų niekas neabejojo dėl balsavimo rezultatų tikslumo ar balsavimo vienasmeniškumo pažeidimo, o balsavimo rezultatų skirtumas buvo pakankamai reikšmingas (Seimo Statuto 121 straipsnis nustato, kad tik esant tokioms abejonėms galima klausimą perbalsuoti). Iš klausius Premjerą, Seimo posėdžio pirmininkė pasiūlė Seimui apsispręsti dėl balsavimo pakartojimo, pacituodama Seimo Statuto 261 straipsnį, kuris nustato, kad Seimo pirmininkas siūlo spręsti visus Seimo veiklos procedūrinius klausimus, kurie nenumatyti Seimo Statute ir įstatymuose, o sprendimą, po trumpo posėdžio pirmininko motyvų išdėstymo, priima Seimas.

Esame įsitikinę, kad Seimo posėdžio pirmininkė minėtoje situacijoje neturėjo teisės naudotis Seimo Statuto 261 straipsniu, nes balsavimo pakartojimas nėra toks procedūrinis klausimas, kuris būtų nenumatytas Seimo Statute, kad dėl jo reikėtų naudotis Statuto 261 straipsniu. Balsavimo pakartojimo procedūra yra aprašyta Seimo Statuto 121 straipsnyje, kuriame yra nustatytos aiškios aplinkybės, kada galima siūlyti perbalsuoti kokį nors klausimą. Tokių aplinkybių po balsavimo dėl minėtų pataisų

nebuvo susidare. Seimui nepritarus minėtoms svarbioms pataisoms, Finansų ministras turėjo teisę pasinaudoti Statuto 158 straipsnyje numatytais procedūromis, tačiau jis šiomis teisėmis nesinaudojo, nors tai galėjo padaryti iki pat balsavimo dėl viso įstatymo priėmimo pabaigos. Taigi Seimo Statutas nustato aiškias procedūras, kaip turi būti elgiamasi, jeigu priimant įstatymą Seimas nepritaria svarbioms pataisoms. Susiklosčius tokiai situacijai yra neteisėta naudotis Statuto 261 straipsnio procedūromis, kurios numato, kaip turi būti elgiamasi kai tenka spręsti procedūrinius klausimus, kurie nėra numatyti Statute.

Remiantis šiais motyvais, prašome pripažinti neteisėtais ir pažeidžiančiais Seimo Statutą Seimo posėdžio pirmininkės Rimos Baškienės veiksmus, naudojantis Statuto 261 straipsnio procedūromis ir teikiant Seimui pasiūlymą perbalsuoti sprendimą dėl minėtų pataisų. Tuo pačiu prašome užtikrinti, kad Seimas turėtų galimybę priimti teisėtus sprendimus dėl 2017 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo, o taip pat, kad neteisėtai priimtas įstatymas nebūtų perduotas pasirašyti Lietuvos Respublikos Prezidentei.

Seimo nariai:

Auolius Kulis Alulis
 MYKOLAS MATAUSKAS
 Ingridė Stasiulytė [Signature]