



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6668 El. p. vytautas.kernagis@lrs.lt

Lietuvos Respublikos Kultūros ministrei

Lianai Ruokytei-Jonsson

RAŠYTINIS KLAUSIMAS

DĖL TRAKŲ MIESTE SUSIDARIUSIOS SITUACIJOS IR TRAKŲ ISTORINIO NACIONALINIO PARKO BEI KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTO NESUTARIMO

20 - - Nr. 410-KL-

2017 m. kovo 15 d. Seimo Kultūros komitetas svarstė klausimą dėl rekonstrukcinių darbų Trakų istoriniame nacionaliniame parke (toliau – TINP). Posėdyje nerimą dėl netinkamos viešosios infrastruktūros būklės ir transporto kamščių Trakų senamiesčio centre, parkavimo galimybių nebuvimo ir jau dešimtmečius negalimo investicijų prisitraukimo išsakė Trakų raj. savivaldybės merė, administracijos direktorius bei posėdyje dalyvavę verslo atstovai. Posėdžio metu taip pat išaiškėjo gilus nesutarimas tarp TINP ir Kultūros paveldo departamento (toliau – KPD). Kultūros komitetas, siekdamas, kad sprendimai dėl rekonstrukcinių darbų Trakų istoriniame nacionaliniame parke būtų priimami koordinuotai, išsaugant paveldą ir užtikrinant visuomenės poreikius, bendru sutarimu Kultūros ministerijai siūlė įvertinti Kultūros paveldo departamento bei Trakų istorinio nacionalinio parko direkcijos pozicijas dėl reglamentavimo dokumentų bei pateikti konsoliduotą siūlymą.

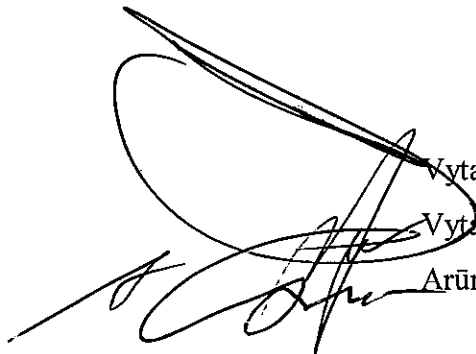
Praėjus dviems savaitėms po Seimo Kultūros komiteto posėdžio, kreipiamės į Jus, norėdami daugiau sužinoti apie kitus Kultūros ministerijos žingsnius sprendžiant šią situaciją. Vadovaudamiesi Seimo statuto 212 straipsniu, prašome atsakyti ir pateikti informaciją žemiau nurodytais klausimais:

- Kaip užtikrinsite TINP ir KPD susitarimą tokiais klausimais kaip rekonstrukciniai darbai Trakų mieste? Ar Kultūros paveldo departamento Nekilnojamo kultūros paveldo vertinimo

tarybai pateikus išvadas dėl vertingųjų savybių (ne)buvimo, TINP turi vykdyti KPD nutarimus?

- Kas nustato TINP paveldosaugos prioritetus? Dėmesio laukia visos saugomos teritorijos bei Trakų gyventojai, kurie neretai neišgali patys susitvarkyti savo gyvenamųjų namų pagal paveldosaugos nustatytus kriterijus – neieškoma naujų ir neinformuojama apie esamas galimybes kompensuoti dalį paveldo objektų tvarkybos darbų privatiems savininkams.
- Ar Ministerijoje yra numatytas švietėjiškas darbas su visuomene, t.y. paaiškinimas kodėl ir ką saugome, kokia iš to nauda nekilnojamojo turto savininkams ir visuomenei? Ar tokio aiškinamojo darbo būta Trakų mieste (tiek iš TINP, tiek ir KPD pusės)?
- Kodėl galiojantys TINP dokumentai ne visais atvejais taikomi vienodai visiems nekilnojamojo turto savininkams? Kas prižiūri, jog taikomos TINP sąlygos visiems būtų vienodos?
- Kodėl ne visose Kultūros ministerijai pavaldžiose institucijose egzistuoja kadencijų apribojimas?

Seimo nariai



Vytautas Kernagis
Vytautas Juozapaitis
Arūnas Gelūnas